

# ¿El fracaso de la metafísica?

Filosofía

Karina Hernández  
Hernández



José Gaos,

*Discurso de filosofía*, col. Biblioteca, Xalapa, UV, 2017, 217 pp.

**D**iscurso de filosofía es una compilación de textos que fueron producto de congresos, conferencias y cátedras de José Gaos. Los nueve artículos que lo componen presentan argumentos contundentes que declaran, abiertamente y sin temor a reparos, el fracaso de la metafísica en diversos ámbitos del saber. El lector de esta obra no dejará de sorprenderse por su fluidez y claridad; no obstante, mientras que en algunas ocasiones es posible seguirle en su exposición y asentir en lo que el autor afirma, en otras es probable experimentar una especie de vértigo ante la presentación casi repentina de varias ideas en conjunto, mismas que tienen la finalidad de señalar en todo momento que la metafísica es una “seudociencia” que se ha dedicado al cultivo de especulaciones “irracionalistas”; en su deseo de aclarar los intersticios del ser no ha hecho otra cosa más que conducirnos por oscuros caminos del bosque.

Los admiradores de la metafísica seguramente encontrarán la oportunidad de contraargumentar las ideas que hábilmente expresa Gaos en cada uno de sus artículos. Quienes no son partidarios de “la ciencia que se esfuerza por saber del más allá, de la otra vida, del otro mundo” hallarán en cada línea argumentos para declarar, junto con Gaos, el fracaso de la metafísica, debido a que ésta se ocupa de temas capitales que resultan antinómicos, problemáticos, indemostrables científicamente y muchas veces incomprensibles. En efecto, el lector interesado identificará en cada línea rasgos de la filosofía contemporánea, la cual se ha definido a sí misma como antimetafísica o posmetafísica.

Sin embargo, es pertinente señalar que el hecho de que Gaos declare todo el tiempo que la metafísica ya no es viable, no significa que se le deba considerar como positivista, materialista, nihilista o seguidor de alguna corriente científica. Más bien, habría que verlo como un filósofo partidario del perspectivismo, postura que conforma la base de todo su pensamiento filosófico.

En este sentido, es comprensible que Gaos sostenga que no es factible hablar de una metafísica sino de varias; en el recorrido que hace por los grandes sistemas metafísicos, de Aristóteles a Hegel, sostiene que no son sino diversas expresiones del mundo; visiones subjetivas que cada hombre, desde su lugar ontológico, ha tenido de la realidad. La misma sentencia la aplica para la filosofía. En el artículo que lleva por título “¿Filosofía o filosofías?”, Gaos expresa dos ideas de gran relevancia: la primera consiste en afirmar que puesto que el ser humano tiene diversas perspectivas sobre lo real, cada uno creará su filosofía y por eso es comprensible que exista una pluralidad

de filosofías; la segunda es que en medio de esa pluralidad no existe deseabilidad de unanimidad por parte de los filósofos.

Resulta admirable el análisis que hace de todo aquel que se dedica a filosofar, vale decir, del filósofo. Este, en la perspectiva de Gaos, es aquel cuya personalidad puede definirse a la vez como reflexiva, racional y original, pero también es alguien a quien le cuesta trabajo entenderse con otros, pues le hace falta “educar su voluntad”. Y es que Gaos es partidario de que si existiese conocimiento, comprensión, acercamiento, penetración, disposición al diálogo e incluso identificación, no sólo entre los filósofos sino entre los hombres mismos, sería más fácil lograr consensos que llevaran a establecer el reconocimiento de que no existen espíritus superiores ni verdades absolutas. Para el filósofo español, la comprensión mutua entre los seres humanos, el respeto por las diferencias entre los pueblos, las culturas, los países, podría contribuir a hacer menos posible la guerra y, por ende, a establecer la paz. Cabe resaltar que Gaos ve en la pluralidad de perspectivas, e incluso de filosofías, la oportunidad de enriquecer la propia visión de la realidad; lograr una “pluralidad” filosófica y humana es, desde el punto de vista del filósofo, el desafío a enfrentar.

Por otra parte, es muy interesante la forma en que Gaos no sólo juzga a la metafísica, sino también a la ciencia misma, sobre todo cuando ésta tiene pretensiones universalistas. Quizá en algún momento al lector le parezca que la formación positivista de Gaos interfiere en la multiplicidad de críticas que lanza a la “ciencia que se dedica al estudio del más allá”; no obstante, es digno de reconocer que entre sus páginas se encuentra, admirablemente, el cuestionamiento al cientificismo cuando



Mujer en cuclillas

afirma que es necesario admitir los límites del conocimiento y la finitud de la razón. Esto lo expresa con suficiente claridad en el artículo titulado “Discurso de filosofía”, donde afirma que “no está dicho que lo científico sea lo único racional o razonable”.

En los diversos textos concentrados en *Discurso de filosofía*, el lector encontrará que la propuesta central de Gaos consiste en expresar que en la época contemporánea es necesario continuar con el cultivo de la ciencia, evitar las especulaciones meta-

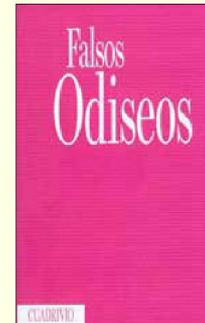
físicas, esforzarse por “educar la voluntad” para lograr el establecimiento de una pluranimidad e imaginar una vida humana sin *más allá*. De acuerdo con Gaos, en eso reside precisamente la sabiduría, en el humano reconocimiento de nuestra finitud. **LPyH**

• **Karina Hernández Hernández** es maestra en Filosofía por la UV y autora del libro *Guía lógica* (2017).

## El divertido juego de narrar

Relato

Jocsan Becerril



**Gabriel Rodríguez Liceaga**, *Falsos Odiseos*, col. Narrativa Breve, México, Cuadrivio, 2017, 76 pp.

**F**alsos *Odiseos* es un conjunto de 35 cuentos que se mueven a través de la brevedad: historias o relatos que van desde dos líneas hasta (máximo) cuatro páginas. Recordando las palabras de Cortázar, donde refiere que el cuento debe ganar por *knockout*, considero que en el microrrelato o minicuento la metáfora del boxeo se vuelve aún más difícil: se necesitan palabras certeras, acciones rápidas y un efecto directo para el lector. Con una pluma ávida, Rodríguez Liceaga no sólo cumple con las características mencionadas, sino que también rinde homenaje a grandes nombres de la literatura: Julio Cortázar, Herman Melville, Dostoyevski, Ricardo Garibay, entre otros escritores que seguramente han influido en la obra de este autor. Pero quisiera hacer una mención específica de Augusto Monterroso; la mayoría de no-